










IKFF:S UNDERSÖKNING INFÖR RIKSDAGSVALET 2010

FRÅGOR



1. Bör Sverige gå med i NATO?	2
2. Vad anser ert parti om European Defence Agency (EDA) och den föreslagna myndigheten för främjandet av svensk vapenexport?	3
3. Anser ert parti att Sveriges vapenexport bör avskaffas?	5
4. År 2008 förbjöds klustervapen genom en konvention. Anser ert parti att kärnvapen bör förbjudas enligt en liknande konvention?	6
5. Anser ert parti till att det bör införas en kommission mot massvåldtäkter enligt samma modell som kommissionen mot massförstörelsevapen som leddes av Hans Blix år 2006?	9
6. Anser ert parti att Sverige kan delta i militära insatser utan FN-mandat?	10
7. Enligt Lissabonfördraget ska EU:s medlemsstater bistå varandra vid ett väpnat angrepp och unionen ska få ett gemensamt försvar när Europeiska rådet beslutar om detta med enhällighet. Vad anser ert parti om detta?	12
8. Vilken strategi är mest effektiv för att öka kvinnors deltagande i fredsprocesser, anser ert parti?	14
9. Anser ert parti att Sveriges nationella handlingsplan för genomförandet av FN:s resolution 1325 "Kvinnor, fred och säkerhet" bör kopplas till "öronmärkta" budgetmedel?	16
10. Idag är 9 av 10 av civila i EU:s insatser män vilket går stick i stäv med de åtaganden som EU:s medlemsstater ska följa i och med resolution 1325. Hur ska fler kvinnor rekryteras till fredsbyggande arbete, anser ert parti?.....	Error! Bookmark not defined.

1. Bör Sverige gå med i NATO?

 CENTERPARTIET	Nej. C vill inte att Sverige ska bli medlem. Under förutsättning att det finns en bred politisk samsyn är vi däremot öppna för att delta i en politisk analys av hur Sveriges militära samarbete fungerar och om de bör utvecklas. Vi vill att Sverige fortfarande ska samarbeta med organisationer som verkar för fred, exempelvis FN, EU och NATO. C vill utveckla samarbetat mellan EU och NATO och vill öka Sveriges insyn och inflytande i de delar av NATO-samarbetet där vi deltar.
	Nej.
 Folkpartiet Liberalerna	Ja.
 Kristdemokraterna	Nej.
	Nej.
	Nato är ett fundament för Europas säkerhet som både säkrar freden mellan alliansens medlemmar och skyddar dem mot externa angrepp. NATO:s säkerhetspolitiska agenda och de beslut som fattas inom Nato har betydelse också för Sverige och vår egen säkerhet. Det är därför rimligt att Sverige också är med och kan påverka de beslut som fattas. Moderaterna anser därför att Sverige på sikt bör gå med i Nato. Men det krävs att det finns en bred parlamentarisk förankring och ett folkligt stöd för ett sådant beslut. Så länge som dessa två komponenter saknas är en svensk NATO-anslutning inte aktuell.

	<p>Nej. Den svenska militära alliansfriheten har tjänat och tjänar oss väl. Vi har genom åren kunnat visa att det går att kombinera ett aktivt ansvarstagande för både vår egen och andras säkerhet med att vara militärt alliansfria.</p>
 <p>Vänsterpartiet</p>	<p>Nej, Sverige ska inte gå med i Nato.</p>

2. Vad anser ert parti om European Defence Agency (EDA) och den föreslagna myndigheten för främjandet av svensk vapenexport?

 <p>CENTERPARTIET</p>	<p>Centerpartiet stödjer inrättandet av en exportstödsmyndighet. Syftet med denna myndighet är att effektivisera försvarsmaktens materiel- och logistik försörjning samt att öka transparensen på området. Myndigheten upprättas alltså inte för att ytterligare främja svensk export av försvarsmateriel, huvudregeln är fortfarande exportförbud och all export är undantag från den regeln. Vi tycker det försvarspolitiska samarbetet inom EU är bra, det stärker exempelvis möjligheterna att delta i internationell krishantering. EDA är en del av det samarbetet, vilket Sverige även fortsatt ska delta i.</p>
	<p>EDA syftar till att stärka det europeiska militärindustriella komplexets konkurrensförmåga globalt. Alltmer av vapen, fordon och teknisk utrustning kommer att sakna nationell identitet och forsknings- och utvecklingskostnader kommer att samordnas. Nationell lagstiftning kring t.ex. vapenexport kommer inte att vara möjlig i en framtid och inte heller kommer det vara möjligt att spåra vapen till enskilda avsändare. Vi vill inte ha myndigheten. Vi vill skärpa den svenska exportlagstiftningen och upprätthålla förbudet mot svensk vapenexport.</p>
 <p>Folkpartiet Liberalerna</p>	<p>EDA spelar en viktig roll för att främja och stödja utvecklingen av militära kapaciteter inom EU. Det är också viktigt med civil-militär samordning inom förmågeutvecklingen.</p>



Kristdemokraterna

Det har för oss varit viktigt med tydligt syftet med en samlad funktion för exportstöd. Syftet får inte bli att öka exportstödet, utan att stärka effektiviteten i hur tilldelade medel används men framförallt att *öka transparensen och öppenheten* kring dessa frågor. Det har varit ett måste för oss för att vi ska kunna acceptera den.

Vi har i grunden varit skeptiska och menar att man bör vara restriktiv med denna form av stöd men att det samtidigt var viktigt att öka möjligheten till helhetsbild och genomlysning av pågående processer för att inte riskera att hamna i en ännu sämre situation vad gäller insyn kring det stöd som gavs redan tidigare.



Miljöpartiet anser att inga skattemedel ska gå till exportfrämjande åtgärder för krigsmateriel. Av den anledningen säger vi nej till den föreslagna myndigheten. Miljöpartiet kommer inte att kräva svenskt utträde ur EDA under den kommande mandatperioden, enligt en överenskommelse mellan de rödgröna partierna.



Moderaterna är positiva till den nya myndigheten för exportstöd. Försvarsindustrin i Sverige är viktig för det svenska försvaret och för svensk säkerhetspolitik men den är beroende av export för att kunna utvecklas och vara konkurrenskraftig. Försvarsindustrin verkar på en reglerad marknad som ofta präglas av nationella intressen. Moderaterna vill arbeta för en öppnare inre marknad inom EU för krigsmateriel. EDA har en viktig roll att fylla för att åstadkomma detta. EDA har också en viktig roll för att åstadkomma en effektivare och mer samordnad forskning och materielanskaffning för att på sikt effektivisera och minska utgifterna för krigsmateriel.



Sverige tjänar på att delta i europeiskt samarbete på detta område, exempelvis för att sänka utvecklingskostnader. Samarbetet stärker också EU:s positioner och minskar beroendet av andra länder, främst USA. Sverige bör vara medlem i EDA. Det är dock viktigt att understryka att handel med krigsmateriel självklart måste omgärdas med stora restriktioner.






Det är positivt om uppgifterna mellan tillverkning av försvarsmateriel och export renodlas för att undvika intressekonflikter mellan Försvarsmaktens behov och försäljning. Men vi vill inte skapa en ny separat exportmyndighet utan anser att den bör skapas inom ramen för FMV då det förenklar för personal som måste utföra arbetsuppgifter inom båda myndigheterna.





Vänsterpartiet




Vänsterpartiet anser att Sverige bör lämna EDA-samarbetet och att staten inte bör stödja försvarsmaterielexport. Därför säger vi även nej till den nya myndigheten.

3. Anser ert parti att Sveriges vapenexport bör avskaffas?

	<p>C anser att som omvärlden ser ut idag måste Sverige ha ett försvar och därmed också en materielförsörjning för detta försvar. En del i att trygga denna materielförsörjning är att både utveckla eget materiel, samt köpa in utrustning från andra länder. Det innebär alltså för vår del både import och export av försvarsmateriel. Export av försvarsmateriel måste alltid underställas en konsekvensanalys samt en strikt prövning mot respekten för mänskliga rättigheter och internationell rätt. Centerpartiet anser alltså att export av försvarsmateriel endast kan accepteras om den genomförs på ett ansvarsfullt sätt.</p>
	<p>JA (se svaret på fråga 2)</p>
	<p>En säker försörjning av försvarsmateriel behövs för att Sverige och andra demokratier effektivt ska kunna värna demokratin. Sverige bör därför kunna exportera vapen till andra länder. Dock är det viktigt att krav ställs på respekt för mänskliga rättigheter och demokrati i köparländerna. Folkpartiet anser att man ska införa ett demokratikit i svensk vapenexport.</p>
	<p>Nej</p>
	<p>Ja, på sikt.</p>
	<p>Nej. Svensk vapenexport är hårt reglerad och varje undantag från rådande förbud bereds noggrant.</p>

	<p>Nej, men vi socialdemokrater ser flera brister i den nuvarande krigsmaterielexportlagstiftningen. Den tidigare socialdemokratiska regeringen påbörjade ett arbete kring en ny lagstiftning. Det är angeläget att regeringen kommer till riksdagen med ett lagförslag som ligger i fas med utvecklingen på området och som är koherent i enlighet med politiken för hållbar global utveckling (PGU).</p> <p>All handel med vapen och krigsmateriel ska kontrolleras genom strikta regler. Sverige ska vara en föregångare genom sin lagstiftning om svensk export och import av vapen och krigsmateriel. Vi har tillsammans med V och MP lämnat ett tydligt besked om att en ny utredning om svensk vapenexport ska tillsättas om vi vinner valet.</p>
 <p>Vänsterpartiet</p>	<p>På lång sikt bör vapenexporten avvecklas. Den krigsmaterielutredning som vi rödgröna avser tillsätta vid ett regeringsskifte (se fråga 3) ska ha som målsättning att få striktare och tydligare regler kring vapenexport/import.</p>

4. År 2008 förbjöds klustervapen genom en konvention. Anser ert parti att kärnvapen bör förbjudas enligt en liknande konvention?

 <p>CENTERPARTIET</p>	<p>Ja, för vårt mål är en kärnvapenfri värld. Ansträngningarna för att nå dit måste öka.</p>
	<p>JA. Det viktiga är inte vilken konvention som används. Det viktiga är att kärnvapen förbjuds!</p>
 <p>Folkpartiet Liberalerna</p>	<p>Enl. NPT-avtalet har undertecknarna förbundit sig att inte skaffa eller sprida kärnvapen vilket måste respekteras. Ett aktuellt fall är Iran och vi ser med oro på deras kärntekniska program.</p>



Kristdemokraterna

Nej, vi tror inte det är rätt väg att gå. De nedrustningsförhandlingar som pågår just nu är bra, formen av ansträngningar begränsar de kärnvapen som finns. I de bästa av världar finns inga kärnvapen och det finns idag fler internationella avtal på området massförstörelse. Genève-protokollet från 1925 förbjuder användning av biologiska- och kemiska vapen. Genève-protokollet förbjuder dock inte utvecklingen, produktionen och lagringen av biologiska vapen och saknar helt någon form av kontrollmekanism.

Vad gäller biologiska vapen, finns det en konvention (BTWC) från 1972 som förbjuder deras användning, lagring och produktion samt ålägger stater att förstöra alla biologiska vapen som de har. I dagsläget har 144 stater tillträtt konventionen.

Kemiska vapen är förbjudna enligt en konvention (CWC) som trädde i kraft 1997. Konventionen förbjuder användning, utveckling, produktion, innehav, överföring och att hjälpa eller uppmuntra någon annan stat att skaffa kemiska vapen. Konventionen har ratificerats av 151 stater. Enligt konventionen skall alla kemiska vapen vara förstörda inom tio år efter att konventionen trätt i kraft.

Innehavet av kärnvapen regleras i Icke-spridningsavtalet av kärnvapen (NPT) från 1970. När avtalet slöts fanns det fem stater i världen som man visste hade kärnvapen: USA, Ryssland, Kina, Storbritannien och Frankrike. Dessa stater erkändes som kärnvapenstater i och med avtalet. Enligt avtalet får de stater som har kärnvapen inte sprida dessa till andra stater och inte heller sprida relaterad kunskap eller teknik i annat än fredliga syften (t.ex. för uppbyggnad av kärnkraftverk eller inom sjukvården). Övriga stater åtar sig enligt avtalet att inte heller utveckla eller anskaffa kärnvapen.

Provstoppsavtalet från 1996 (CTBT) innebär ett fullständigt förbud mot kärnvapenprovsprängningar och parter i avtalet förbinder sig att heller inte delta i någon annans stats provsprängning. Avtalet förbjuder endast fysiska explosioner och inte datorsimulerade prov, vilket medför att det är möjligt för kärnvapenstater att kontrollera att kärnvapen i lager verkligen fungerar. För att avtalet skall kunna träda i kraft krävs att 44 utvalda stater undertecknar och ratificerar det. I dagsläget saknas det tre underskrifter och 13 ratifikationer för att avtalet skall träda i kraft.



Ja, det vore lämpligt.



Kärnvapnen är förbjudna så till vida att de länder som har skrivit under Ickespridningsavtalet åter sig att inte skaffa kärnvapen. De länder som redan har deklarerat att de har kärnvapen har förbundet sig att arbeta mot en total avrustning av dessa vapen. Vi tycker dock att detta arbete har gått för långsamt trots att viktiga framsteg har skett under den senaste tiden. Vi följer nära det så kallade Global Zero initiativet som också syftar till att avskaffa alla kärnvapen och ger vårt stöd till detta arbete.



I en värld som upprustar alltmer behövs aktiva röster för nedrustning. Därför har vi Socialdemokrater tagit fram ett tolvpunktsprogram för nedrustning. Sverige har en lång och stolt tradition att förvalta och vi beklagar att den borgerliga regeringen har varit så passiv på detta viktiga område. Det är viktigt att envist hålla i arbetet för att nå resultat inom de vägar som finns. Sverige bör vara en pådrivande kraft för att stärka ickespridningsavtalet NPT. Det är den mest framkomliga vägen för att i första hand minska världens samlade kärnvapenarsenal, förhindra ytterligare spridning samt i slutändan nå målet om ett totalt avskaffande av kärnvapen. Detta mål ligger långt bort i tiden och på vägen dit bör också andra möjligheter prövas. Sverige bör i samråd med likasinnade stater i FN föreslå att sonderingar och konsultationer inleds, ägnade åt att undersöka förutsättningarna för en internationell konvention om ett fullständigt förbud mot kärnvapen.

Blixkommissionens rapport "Weapons of terror" innehåller många viktiga rekommendationer och förslag att bygga en aktiv nedrustningspolitik på.


Vi socialdemokrater vill se en ny svensk offensiv mot massförstörelsevapen och för nedrustning. Massförstörelsevapen utgör ett av de största hoten mot internationell fred och säkerhet. Målet måste vara en fullständig avveckling av världens massförstörelsevapen. Vägen dit går via kraftfulla kontrollregimer och outtröttligt nedrustningsarbete.



Vänsterpartiet


Ickespridningsavtalet, NPT, är satt under stor press. Arbetet måste fortsätta med att stärka det existerande NPT-avtalet och driva på för att redan gjorda utfästelser förverkligas. Sverige bör aktivt trycka på för att få de erkända kärnvapenstaterna att nedrusta. Så länge dessa inte genomför en nedrustning riskerar vi att inte heller andra länder kommer att respektera NPT.







5. Anser ert parti till att det bör införas en kommission mot massvåldtäkter enligt samma modell som kommissionen mot massförstörelsevapen som leddes av Hans Blix år 2006?

	<p>Vi har inget emot en sådan kommission. Kvinnors utsatthet, t.ex. i konfliktsituationer, måste få ökad uppmärksamhet.</p>
	<p>JA!</p>
	<p>Massvåldtäkter är ett krigsbrott enligt ICC och därför måste också förövarna måste ställas inför rätta i lämplig rättsinstans.</p>
	<p>Vi arbetar mot den här typen av brott på många olika sätt - det är något fullkomligt oacceptabelt och strider mot grundläggande mänskliga rättigheter. Regeringens särskilda satsningar på jämställdhet i bistånds- och säkerhetspolitik, där kvinnors särskilt utsatta roll i väpnade konflikter förstås är något vi fäster särskilt stor uppmärksamhet vid. Det är dock osäkert om en kommission är bästa sättet att arbeta vidare med frågan. Vi är dock beredda att överväga nya idéer och initiativ.</p>
	<p>Ja.</p>
	<p>Det kan vi förhålla oss till när vi har ett konkret förslag att ta ställning till men vi ser inget uppenbart behov av en specifik kommission. FN systemet ser nu en stor förändring i sin genderstruktur något som Sverige har arbetat hårt för. Moderaterna och alliansen har under mandatperioden lagt fram en rad förslag för att stärka kvinnors roll i väpnade. Massvåldtäkter som ett vapen är sedan flera år klassad som krigsbrott enligt internationella domstolen. Vi har flera säkerhetsrådsresolutioner som det internationella samfundet arbetar efter som vinner alltmer mark i praktisk handling inom</p>

	<p>detta område.</p>
	<p>Det skulle kunna utgöra ett viktigt instrument i arbetet för att stärka kvinnors rättigheter och situation i konflikter. I arbetet med mänsklig säkerhet saknas oftast det genusperspektiv som behövs för att se skillnader i mäns och kvinnors säkerhetsbehov. Oftast är det kvinnors situation som osynliggjorts. Kvinnor och barn är de som drabbas hårdast i en konflikt. Systematiska våldtäkter och massvåldtäkter används som ett vapen i konflikter och det drabbar naturligtvis den utsatta individen oerhört hårt men också hela samhället. Betydande resurser måste satsas på de behov som kvinnor och flickor har av skydd och stöd under och efter en konflikt. Samtidigt är det viktigt att understryka kvinnors avgörande uppgifter och roll i fredsprocesser, som beskrivs i FN:s säkerhetsråds resolution 1325 och resolution 1820 om sexuellt våld i konflikter.</p> <p>Sexuellt våld är en av de allvarligaste formerna av våld mot kvinnor, där våldtäkt utgör den grävsta formen. Våldtäkt är, vare sig det sker i tider av fred eller under väpnad konflikt, en kränkning av en kvinnas identitet och mänskliga rättigheter. I väpnade konflikter har våld mot kvinnor nått epidemiska proportioner. Massvåldtäkter används ofta systematiskt som ett vapen. Vi anser att det omfattande sexuella våldet mot kvinnor och barn i väpnade konflikter måste bekämpas än mer målmedvetet.</p>
 <p>Vänsterpartiet</p>	<p>Det är viktigt att de olika krigstribunalerna bedömer massvåldtäkter och systematiska våldtäkter som krigsförbrytelser likaväl som att de internationella styrkorna söker efter, arresterar och överlämnar de efterlysta krigsförbrytarna.</p>

6. Anser ert parti att Sverige kan delta i militära insatser utan FN-mandat?

 <p>CENTERPARTIET</p>	<p>I vissa undantagsfall kan det vara nödvändigt för det internationella samfundet att agera även utan FN-mandat. Om man tänker sig en situation som folkmordet i Rwanda, och säkerhetsrådet inte kan enas om en intervention, är det nödvändigt att kunna agera. Till skillnad från vänsteralternativet vill vi inte sätta oss i knäet på Kina och Ryssland, utan agerar utifrån andan i FN-stadgan.</p>
--	---

	<p>Absolut inte!</p>
 <p>Folkpartiet Liberalerna</p>	<p>Ja.</p>
 <p>Kristdemokraterna</p>	<p>Nej</p>
	<p>Nej. FN-mandat är ett absolut krav. Enligt Lissabonfördraget ska EU:s medlemsstater bistå varandra vid ett väpnat angrepp och unionen ska få ett gemensamt försvar när Europeiska rådet beslutar om detta med enhällighet.</p>
	<p>Vår utgångspunkt är att det ska finnas ett FN-mandat för beslut om att skicka svensk trupp för internationella fredsfrämjande insatser. Det kan dock finnas situationer när FN:s säkerhetsråd på grund av politiska låsningar inte kan enas om ett sådant beslut trots att det kan pågå grova övergrepp av folkrätten och t.ex. etnisk rensning. Då är det internationella samfundets skyldighet att skydda dessa människors säkerhet som är den mest fundamentala uppgiften. Vi kan därför under sådana omständigheter vara beredda att stödja ett beslut om att skicka svensk trupp utomlands även att det kan saknas ett FN-mandat för en sådan insats.</p>
	<p>För alla fredsbevarande operationer som Sverige deltar i ska det finnas ett tydligt folkrättsligt mandat. Ett mandat givet av FN:s säkerhetsråd ska alltid eftersträvas. Detta är angeläget både med hänsyn till folkrättens krav och operationernas legitimitet och säkerhet.</p>



Vänsterpartiet

Nej.

7. Enligt Lissabonfördraget ska EU:s medlemsstater bistå varandra vid ett väpnat angrepp och unionen ska få ett gemensamt försvar när Europeiska rådet beslutar om detta med enhällighet. Vad anser ert parti om detta?



CENTERPARTIET

Centerpartiet står bakom den solidaritetsförklaring som riksdagen har beslutat. Det innebär att vi kommer bistå ett EU land som utsätts för väpnat angrepp eller drabbas av en katastrof på det sätt som riksdagen finner lämpligt. Det kan handla om civila och/eller militära insatser, men detta är det fortfarande upp till riksdagen att ta ställning till fall för fall. Centerpartiet vill inte ha ett gemensamt europeiskt försvar, däremot försvarspolitiskt samarbete inom EU.



Det här innebär att Sveriges möjlighet att vara alliansfritt och neutralt i praktiken satts ur spel. I och med att Sverige skrivit under Lissabonfördraget är den militära alliansfriheten slut. Det går inte att förena. Det finns heller inget kärnvapenförbud inskrivet i fördraget. "Alla till buds stående medel" innefattar rimligen alla idag existerande vapenarsenaler. Samtliga medlemsländer förbinder sig också, enligt fördraget (art. 27) att "gradvis förbättra sin militära kapacitet" vilket i princip betyder en grundlagsfäst militär upprustning! Allt detta är på tvärs med Feministiskt initiativs uppfattning. Vi har antimilitarism som grund för vår politik och vill arbeta för en gradvis militär nedrustning, till förmån för civil produktion och civilt konfliktförebyggande och humanitärt arbete.



Folkpartiet Liberalerna

Folkpartiet stöder den sk solidaritetsförklaringen inom ramen för EU men anser inte att EU ska utvecklas mot ett gemensamt försvar. Folkpartiet anser att Sverige ska gå med i NATO.

EU:s gemensamma säkerhets- och försvarspolitik i första hand ska drivas genom förebyggande, stabilitetsskapande politik och humanitära insatser, men i andra hand även med fredsbevarande eller fredsframtvängande medel.



Kristdemokraterna



Detta är en av anledningarna till varför Miljöpartiet har propagerat emot Lissabonfördraget - vi anser att det är fel att EU ska få ha militär kompetens.



Moderaterna är en varm anhängare av EU:s gemensamma säkerhets- och försvarspolitik samt anser att Sverige ska vara med och ta ett solidariskt ansvar för säkerheten i Europa, t.ex. genom medverkan i de europeiska stridsgrupperna för snabbinsatser. Sverige stöder EU:s solidaritetsklausul och har även i bred parlamentarisk enighet deklarerat att vi inte kommer att stå passiva om ett annat EU land eller nordiskt land utsätts för en katastrof eller ett angrepp.




Som en följd av terroristattentaten i Madrid 2004 enades alla länder i EU om en politiskt bindande solidaritetsdeklaration. I och med solidaritetsdeklarationen, som formaliserats i det nya Lissabonfördraget, har vi åtagit oss att handla gemensamt och i en anda av solidaritet för att hjälpa varandra om någon skulle utsättas för ett terroristattentat. I deklarationen klargjordes att varje medlemsland självt har rätt att välja de medel som det finner lämpligt för att bistå en drabbad.




Vi står dessutom bakom den utvidgade solidaritetsförklaring som omfattar hela Norden. Sverige ska inte förhålla sig passivt om en katastrof eller ett angrepp skulle drabba ett EU-land eller ett nordiskt land. Vi förväntar oss att dessa länder agerar på samma sätt om Sverige drabbas.

Det har under många år varit en hörnsten i socialdemokratisk utrikespolitik att FN:s säkerhetsråd har ett huvudansvar för internationell fred och säkerhet. EU har utvecklats till en stor global aktör och bör samarbeta och stödja FN. Om det förebyggande arbetet misslyckas måste vi vara beredda att även agera för att hindra eller begränsa en krissituation eller konflikt. EU:s medlemsländer bidrar till gemensamma insatsstyrkor för att skapa fred vid kriser i världen. De ska stärkas med civila delar för att tidigt kunna stärka ett samhälles civila grundfunktioner efter en konflikts eller katastrofs akuta fas.

Vi vill understryka att EU till skillnad från Nato inte är en militärallians. EU ska inte heller i framtiden skapa en europeisk armé. Vi vill att EU stärker sin förmåga till att, med medlemsstaternas resurser, bidra till att bevara fred, förebygga konflikter och stärka internationell säkerhet genom civila och

	militära insatser.
 <p>Vänsterpartiet</p>	<p>Vänsterpartiet är emot den ständigt ökade militariseringen av EU. Vi menar att samverkan i utrikespolitiska frågor naturligtvis är bra, men det förutsätter att den nationella bestämmanderätten bevaras. Vi anser att vetorätten måste finnas kvar i alla utrikespolitiska frågor. Då det gäller Lissabonfördraget sker de största förändringarna just på det försvarspolitiska området. Överlag innebär Lissabonfördraget en ökad harmonisering av EU:s utrikes-, säkerhets- och försvarspolitik, inklusive ökad överstatlighet på detta område. Det finns t.o.m. uttryckligen inskrivet (artikel 28a.2) att säkerhets- och försvarspolitiken ”kommer att leda till ett gemensamt försvar” och så den nämnda regeln, artikel 28a.7, om kollektivt försvar med ömsesidiga försvarsåtaganden - på likartat sätt som i Nato. Dessutom förbinder sig medlemsstaterna "att gradvis förbättra sin militära kapacitet." Vänsterpartiet är helt emot detta och anser att det är orimligt att Sveriges säkerhets- och försvarspolitik ska förändras på ett så genomgripande sätt utan att svenska folket ens får chans att ta ställning till utvecklingen.</p>

8. Vilken strategi är mest effektiv för att öka kvinnors deltagande i fredsprocesser, anser ert parti?

 <p>CENTERPARTIET</p>	<p>Det är grundläggande att FN:s resolution 1325 implementeras. Sverige ska vara en stark röst för att så ska ske. Vi bör också ge fullt stöd åt Margot Wallström i hennes nya FN-roll. Regeringens förändringar i Försvarsmaktens personalförsörjning kommer leda till fler kvinnor i internationella insatser. Det bidrar till ett tydligare genusperspektiv i insatser vi deltar i.</p>
	<p>Internationella konventioner är bra för vi kan använda dem för att pressa regeringar till handlande. Men då måste det finnas uppföljnings- och sanktionssystem. Detta saknas idag. Vi kräver det. Men, kanske viktigare ändå, är att se till att det finns reella möjligheter för kvinnor att delta. Kan de åka hemifrån, kan de organisera sig, vem tar hand om barnen om de åker, hur ska de kunna sitta på möten i Bryssel och NY? Måste inte själva infrastrukturen för kvinnors deltagande skapas och underhållas om det ska bli verklighet. Vi menar det och det betyder idag att jobba med fredsprocesserna lokalt, på plats, inte runt sammanträdesbord i städer långt bort. Att alltid lyssna på och involvera alla de kvinnor som oftast finns i olika organisationer på plats, är en bra början. Särskilt för vår utrikesminister.</p>
 <p>Folkpartiet Liberalerna</p>	<p>Det är viktigt med arbete på många fronter. Generellt sett är det viktigt att implementera resolution 1325 och vi stöder den svenska handlingsplanen för genomförandet.</p>



Kristdemokraterna

Kvinnor hamnar i en speciellt utsatt situation vid krig och konflikter. Ofta är det männen som deltar i konflikten medan kvinnor bär huvudansvaret för hemmet, de närmaste och familjemedlemmarnas överlevnad. Fred, jämställdhet och utveckling är begrepp som hänger samman och som är beroende av varandra. Kvinnor måste därför involveras i ett lands fredsprocess för att långsiktig fred och säkerhet skall kunna upprättas. Hållbar fred kan inte skapas utan att kvinnors behov, prioriteringar och strategier för konfliktlösning tillvaratas i fredsförhandlingar. Det är också oerhört viktigt att allt konfliktförebyggande arbete innehåller ett tydligt jämställdhetsperspektiv. Fredsförhandlingar syftar inte enbart till att avsluta en pågående konflikt. Då väl en fred förhandlats fram påbörjas det viktiga arbetet med att bygga upp ett nytt samhälle. I detta nya, fredliga, samhälle måste jämställdhet främjas på alla nivåer. Konkreta och precisa jämställdhetsmål måste skrivas in i ett lands konstitution och rättighetskatalog för att ge önskad effekt. Lyckas man inte skapa ett rättssamhälle med flerpartisystem, demokrati och lika rättigheter mellan kvinnor och män så riskerar åter igen den gamla konflikten att bryta ut.



Informationssatsningar samt en ökad satsning på jämställdhetsfrågor och Gender Advisers inom försvarsmakten.



En viktig faktor är att öka andelen kvinnor i olika civila och militära insatser. Därmed torde även kvinnors deltagande i fredsprocesser öka.



Kvinnors rättigheter och perspektiv måste få bättre genomslag i arbetet för fred och säkerhet. Ett ökat kvinnligt deltagande i konfliktförebyggande och krishantering före, under och efter en konflikt är en förutsättning för hållbar fred och utveckling. Alla länder ska upprätta nationella handlingsplaner för genomförandet av resolution 1325. Denna linje ska drivas särskilt aktivt i EU, där bara ett tiotal av unionens 27 medlemsländer har antagit nationella handlingsplaner för genomförandet av resolutionen.

FN:s säkerhetsråd antog enhälligt resolution 1820 om sexuellt våld mot civila i konflikter från 2008. Resolutionen fördömer våldtäkt och andra former av sexualiserat våld i konfliktsituationer och stadgar vidare att våldtäkt kan utgöra krigsbrott, brott mot mänskligheten och en konstituerande handling för folkmord. Vi välkomnar och stödjer denna viktiga resolution och kommer att fortsätta att arbeta för att den antas av alla FN:s medlemsländer.

Det är viktigt att Sverige agerar både nationellt och internationellt för att förbättra arbetet med FN:s resolutioner 1325 och 1820.



Vänsterpartiet

Trots att FN:s resolution 1325 varit i bruk under flera år är bristen på kvinnor i fredsfrämjande och konfliktlösande arbete påtaglig. Andelen civila kvinnor i fredsfrämjande insatser har ökat något, men det finns alltför få kvinnor på beslutande positioner. En ökad andel kvinnor i sådana missioner garanterar i sig inte att ett genusperspektiv finns med i arbetet. Det är därför nödvändigt att både kvinnor och män som ska delta i fredsfrämjande insatser får kunskap och utbildning i genusperspektiv. En rödgrön regering kommer därför i 6 (22) FN att driva frågan om att uppmärksamma kvinnors särskilda situation under en konflikt och vikten av att fler kvinnor deltar i arbetet samt att både kvinnor och män får kunskap och utbildning i genusperspektivet.

9. Anser ert parti att Sveriges nationella handlingsplan för genomförandet av FN:s resolution 1325 "Kvinnor, fred och säkerhet" bör kopplas till "öronmärkta" budgetmedel?



CENTERPARTIET

Det viktiga är att handlingsplanen faktiskt genomförs, inte exakt på vilket sätt det sker. Vi utesluter dock inte några vägar för hur handlingsplanen ska genomföras.



Självklart måste det avsättas pengar och det ska bli verklighet av orden och intentionerna!



Folkpartiet Liberalerna

Kvinnors deltagande inflytande och makt i postkonflikt situationen ska vara en integrerad del av utvecklingssamarbete i berörda länder. 1325 är en central utgångspunkt för det svenska utvecklingssamarbetet med konflikt och postkonfliktländer.

Genomförande av Sveriges nationella handlingsplan för genomförandet av FN:s resolution 1325 är av stor vikt för oss. Vi vill stärka kvinnors säkerhet, deltagande och åtnjutande av de mänskliga rättigheterna, som en integrerad del av regeringens arbete med internationella freds- och säkerhetsfrämjande insatser. Därför är det osäkert om en separat anslagspost för resolutionens genomförande skulle vara det bästa sättet. Vi menar att synsättet ska

 <p>Kristdemokraterna</p>	<p>genomsyra alla Sveriges freds- och säkerhetsfrämjande insatser. Vidare är vi positiva till riktade satsningar mot kvinnor och jämställdhet i biståndsbudgeten.</p>
	<p>Ja. Annars är risken stor att anslagen minskar när försvaret genomför besparingsprogram.</p>
	<p>Det är inte aktuellt för närvarande. Däremot har regeringen öronmärkt ett betydande anslag för 1325 inom budgetramen 1.1.28. Genomförandet av resolution 1325 måste ses som en naturlig del i all berörd verksamhet. Vi tror att en särskild 1325-peng skapar just en projektstämpel som man måste komma bort ifrån.</p>
	<p>Arbetet får inte bara reduceras till en budgetpost. Det viktigaste är att arbetet verkligen drivs med kraft och det måste föras på flera plan och inom flera verksamhetsområden. Risken med att öronmärka medel är att bredden av insatserna minskas.</p>
 <p>Vänsterpartiet</p>	<p>Vänsterpartiet vill göra en särskild satsning på 50 miljoner kronor för ökad jämställdhet och mot diskriminering inom försvarsmakten. Vi vill då också öka arbetet med 1325 i detta arbete. Det är också ytterst viktigt att genderfrågorna prioriteras i EU:s säkerhetspolitik. För att stärka kvinnors säkerhet i konflikter kommer en rödgrön regering därför att driva att FN:s resolutioner 1325 och 1820 implementeras i EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik.</p>